

Notions en Questions  
en didactique  
des langues  
**Acedle**

INSPÉ de Lorraine  
Maxéville  
Bât. E  
Salle des conférences

Vendredi  
27  
mars  
2026

9h-17h30

**NeQ  
2026  
Nancy**

**Journée d'études**

*Les besoins en formation  
des enseignants de langues-cultures*

<https://acedle.org/journees-neq>

# PROGRAMME

## Journée NeQ 2026 « Notions en Questions en didactique des langues »

### *Les besoins en formation des enseignants de langues-cultures*

*Entre impératifs pratiques immédiats et visée formative à long terme,  
quelle conception de l'enseignant au XXIème siècle ?*

#### Journée internationale co-organisée par :

- l'Acedle (Association des Chercheurs et Enseignants Didacticiens des Langues Etrangères)
- le Laboratoire ATILF (UMR 7118, CNRS et Université de Lorraine)
- le laboratoire CeLiSo (UR 7332, Sorbonne Université)

avec le soutien de l'INSPÉ de Lorraine, de la Maison pour les Langues en Lorraine, de l'INSPÉ de Paris, du Crédit Mutuel Enseignant et de la MGEN.

**Vendredi 27 mars 2026, 9h - 17h30, en présentiel**

INSPÉ de Lorraine, campus de Maxéville  
Bâtiment E, 2<sup>e</sup> étage, salle des conférences

*Voir les modalités d'accès page 10*

---

#### REPÈRES ET QUESTIONNEMENTS

L'Acedle vous invite à participer à sa Journée Notions en Questions en didactique des langues. Cette journée NeQ 2026 est consacrée à la notion de besoin au cœur de la formation des enseignants.

Dans un contexte de mutations rapides - technologiques, sociales, politiques et institutionnelles - la notion même de besoin en formation mérite d'être interrogée : s'agit-il de combler des lacunes observées sur le terrain, de se conformer à des prescriptions institutionnelles, ou de favoriser un développement professionnel continu et réflexif, ancré dans la recherche et la complexité du métier ?

Définie comme une "donnée multidimensionnelle" (Bourgeois, 1991), la notion de besoin irrigue les recherches de nombreux domaines. En psychologie, elle soutient, depuis les années 1940, les travaux de Maslow qui fonde son explication de la théorie de la motivation sur une pyramide de cinq paliers de besoins. Il est intéressant de noter que les besoins en formation continue des personnels dans les organisations sont abordés dans la littérature depuis les années 1970 (Barbier et Lesne, 1977 ; Bourgeois, 1991 ; Albarello, 2006), ceux des enseignants en formation initiale ne le sont que très rarement et ne découlent jamais d'une analyse rigoureuse de l'ensemble de leurs besoins (Poumay, 2016).

Les besoins en formation des futurs enseignants des 1<sup>er</sup> et 2<sup>d</sup> degrés amenés à enseigner les langues-cultures sont au cœur de notre réflexion et s'inscrivent comme enjeux didactiques davantage liés à des "principes directeurs de démarches raisonnées" (Martinez, 2025) qu'à des outils didactiques à interroger. Dans le domaine de l'enseignement des langues-cultures, il est assez frappant de constater que la littérature est très peu fournie sur la question des besoins des enseignants. Ceci tend à pointer le fait que l'analyse des besoins en formation ne semble pas être une préoccupation centrale des didacticiens des langues-cultures, alors que l'analyse des besoins des apprenants semble plus courante.

Pour les enseignants amenés à enseigner les langues-cultures inscrits en formation initiale, les besoins semblent ainsi aller de soi : on estime qu'un futur enseignant d'allemand dans le second degré, par exemple, est opérationnel dès lors (1) qu'il maîtrise la langue-culture qu'il se destine à enseigner (souvent encore selon la norme du locuteur natif) et (2) qu'il aura développé l'ensemble des compétences professionnelles identifiées par l'institution (Référentiel de compétences, 2013), parmi lesquelles quatorze "compétences communes à tous les professeurs et personnels d'éducation" et cinq "compétences communes à tous les professeurs" validées par un diplôme universitaire de niveau master.



# PROGRAMME

## REPÈRES ET QUESTIONNEMENTS (suite)

Si les besoins en formation des enseignants, définis comme “un décalage entre une situation réelle et une situation idéale” (BSQF, 2019), sont généralement sous-jacents dans les référentiels de compétences généralistes élaborés par l’institution, on est alors en droit de se demander si (1) ces référentiels permettent de couvrir l’ensemble des besoins des enseignants en formation, (2) si certains besoins des enseignants ne seraient pas spécifiques à la/aux discipline/s qu’ils se destinent à enseigner, ou encore (3) si la formation proposée permet de répondre à des besoins non immédiats qui émergeront dans leur pratique future.

À travers les quatre axes retenus pour l’exploration de cette notion, cette journée cherche à faire la lumière sur cette notion transdisciplinaire et à questionner sa pertinence en didactique des langues-cultures. Ils s’agira de clarifier les contours et enjeux de la notion de besoin en didactique des langues-cultures grâce à l’éclairage des réflexions menées dans différentes zones géographiques et d’envisager les manières de s’en saisir pour la formation des enseignants de langues-cultures.

Ainsi, cette Journée d’étude s’organise autour de quatre axes structurants. Les axes 1 et 3 offriront les regards croisés de chercheurs qui, d’une part, interrogent la notion de besoin en formation dans les domaines de la philosophie, la psychosociologie du travail et des sciences de l’éducation et de la formation, et d’autre part, l’éclairent de leurs expériences récentes de réformes menées dans leurs pays. Les axes 2 et 4 suivront le fonctionnement traditionnel d’une journée NeQ, en proposant l’intervention d’un chercheur ou d’une chercheuse spécialiste du domaine (40 minutes) à laquelle un.e autre chercheur.e réagira (20 minutes), suivie d’une discussion avec le public (10 minutes).

L’ensemble des contributions sera publié dans un numéro spécial de la revue *Recherches en didactique des langues et cultures : les Cahiers de l’Acedle* (<http://acedle.org>).

## LES 4 AXES DE RÉFLEXION

### Axe 1 - Approches conceptuelles

Cet axe vise à explorer, à partir de regards croisés entre différents domaines disciplinaires, la notion de besoin en formation en privilégiant une approche plus théorique et épistémologique. Quelle(s) définition(s) et quelle opérationnalité de la notion de besoin semblent émerger aujourd’hui en philosophie, en psychosociologie du travail et en sciences de l’éducation et de la formation ? Les recherches de ces spécialistes nous éclairent sur le rapport de la notion de besoin avec la formation, tel qu’ils / elles l’appréhendent dans leurs domaines et territoires respectifs. Une didactique professionnelle peut-elle soutenir un rapport entre le métier d’enseignant et la formation prévue pour ce dernier ? De quelle diversité de besoins la formation peut-elle tenir compte ?

#### Regards croisés

Laurent Husson, Université de Lorraine - INSPÉ de Lorraine, ÉCRITURES, UR 3943  
Anne-Lise Ulmann, Cnam, Centre de recherche sur le travail et le développement (CRTD), EA 4132  
Léna Bergeron, Université du Québec à Trois Rivières, Laboratoire sur la recherche-développement au service de la diversité (Lab-RD<sup>2</sup>)

#### Modératrice

Maud Ciekanski, Université de Lorraine, ATILF, UMR CNRS 7118

# PROGRAMME

## LES 4 AXES DE RÉFLEXION (suite)

### Axe 2 - Approche historique : évolution de la notion de besoin en formation

Cet axe interroge l'émergence et la transformation de la notion de besoin en formation en France dans le champ de la didactique des langues-cultures. Comment cette notion a-t-elle évolué au fil du temps, en fonction des paradigmes éducatifs, des politiques linguistiques et des conceptions successives du rôle de l'enseignant ? Dans quelle mesure ces évolutions sont-elles semblables selon que l'on se situe dans le champ de la didactique du français langue étrangère (FLE) ou dans celui de la didactique des langues vivantes étrangères ? Cet axe s'intéresse également à la notion de besoin(s) au regard de la question de la professionnalité, et, de façon plus surplombante, au regard de celle des représentations du métier d'enseignant de langue(s)-culture(s) aujourd'hui et demain, dans toute situation professionnelle d'enseignement et de formation (scolaire en France ou à l'étranger, ou pour des entreprises internationales par exemple).

#### Intervention

Marc Debono, Université de Tours, Unité de Recherche DYNAMiques et enjeux de la DIVERsité linguistique et culturelle (DYNADIV), UR 4428

#### Réaction

Ewen Lecuit, INSPÉ Académie de Lille - HDF, Unité de Recherche sur l'Histoire, les Langues, les Littératures & l'Interculturel (HLLI), UR 4030

#### Modératrice

Carmenne Kalyaniwala, Université de Lorraine, ATILF, UMR CNRS 7118

### Axe 3 - Approche comparatiste : comparaison internationale

Dans un monde où les politiques éducatives nationales tendent à s'influencer mutuellement, la comparaison internationale des dispositifs et besoins en formation des enseignants de langues-cultures est une approche particulièrement féconde. Les réformes de la formation des enseignants ont concerné de nombreux pays européens ces dernières années car le constat largement partagé de crise structurelle de la profession est propice à l'introduction de réformes. Cet axe permet de nourrir la réflexion autour des besoins en formation à la lumière des réponses apportées aux besoins en formation des enseignants de langues par nos voisins européens dans le cadre de ces réformes récentes. Les réformes de pays voisins comme la Belgique et la Suisse viendront ainsi alimenter nos questionnements et réflexions sur la notion de besoin(s). Peut-on dégager des enjeux communs au-delà des spécificités contextuelles pour penser la formation des enseignants dans une perspective transnationale ?

#### Regards croisés

Sandrine Aeby Daghé, Université de Genève (Suisse), Groupe de recherche et d'analyse des langues enseignées (GRALE)

Déborah Meunier, Université de Liège (Belgique), Unité de recherche en Didactique et Formation des Enseignants (DIDACTIfen)

#### Modérateur

Christophe Beaufls, Université de Toulouse, Unité de Recherche Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE), UMR 5263



# PROGRAMME

## LES 4 AXES DE RÉFLEXION (suite)

### Axe 4 - Approche fondée sur la recherche :

#### place de la recherche en DDLC dans la formation des enseignants de langues-cultures ?

La recherche en didactique des langues-cultures occupe une place encore fragile dans la formation des enseignants du primaire et du secondaire dans le service public, sans doute en raison des attentes institutionnelles et des préoccupations pédagogiques immédiates des formés. Qu'il s'agisse de concevoir des dispositifs fondés sur les résultats de la recherche ou de former les enseignants à adopter une posture de praticien réflexif, cet axe questionne la manière dont la recherche contribue à définir et à renouveler les besoins en formation, tout en tentant d'y répondre. Quels apports concrets la recherche permet-elle d'intégrer dans les pratiques formatives ? Dans quelle mesure la recherche permet-elle d'identifier et de répondre aux besoins en formation ? Quelle(s) recherche(s) en DDLC pour quelle formation ? Quels soutiens aux besoins en formation initiale et tout au long de la vie ?

#### Intervention

Lucile Cadet, CY Paris Cergy Université - Inspé de Versailles, Unité de Recherche école, mutations, apprentissages (EMA), EA 4507

Nacéra Aifi, CY Paris Cergy Université, Unité de Recherche école, mutations, apprentissages (EMA), EA 4507

#### Réaction

Silvia Melo Pfeifer, Université de Hambourg (Allemagne), Research Center Literacy in Diversity Settings (LIDS)

Christian Ollivier, Université de la Réunion, Institut Coopératif Austral de Recherche en Éducation (ICARE), UR 7389

#### Modératrice

Julia Putsche, Université de Strasbourg, Unité de Recherche Linguistique, Langues, Parole (LiL-Pa), UR 1339

**Par le croisement de ces quatre approches, cette journée NeQ a pour ambition de repenser la formation des enseignants de langues-cultures au XXI<sup>e</sup> siècle non seulement comme espace de développement professionnel répondant à des besoins identifiés, mais aussi comme espace de construction identitaire et d'émancipation intellectuelle.**





## BIBLIOGRAPHIE

**Albarello, L.** (2006). Chapitre 1. Aspects méthodologiques de l'analyse des besoins de formation. Dans : Jean-Luc Guyot éd., *La formation professionnelle continue: Stratégies collectives* (pp. 39-54). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.guyot.2006.01.0039>

**Barbier, J.M. & Lesne, M.** (1977). *L'analyse des besoins en formation*. Jauze.

**Barry, V.** (2011). Les besoins d'apprentissage : des objets transitionnels de l'observation vers l'interprétation stratégique. *Identifier des besoins d'apprentissage : Fondements, méthodologie, études de situations* (p. 27-46). L'Harmattan. <https://shs.cairn.info/identifier-des-besoins-d-apprentissage--9782296543652-page-27?lang=fr>

**Barry, V.** (2010). Du rapport Warnock à la loi du 11 février 2005 : how to insight into the special needs ? *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 49(1), 217-230. <https://doi.org/10.3917/nras.049.0217>

**Behra, S. et Macaire, D.** (2023). Plurilinguisme et diversité des langues-cultures : et si réflexions et pistes formatives conduisaient à une école plus incluante ? *RELIANCE, Revue de recherche & pratiques en éducation*, 1, 32-43. [https://www.inspe-bordeaux.fr/application/files/4516/7506/4586/BEHRA\\_Et\\_MACAIRE.pdf](https://www.inspe-bordeaux.fr/application/files/4516/7506/4586/BEHRA_Et_MACAIRE.pdf)

**Bergeron, L., Bergeron, G. et Lacerte, J.** (2024). Le concept de besoin : essai de synthèse. Le concept de besoin dans la prise en compte de la diversité en éducation : essai de synthèse sur des façons de l'appréhender et des lieux de tension lors de son interprétation. *Education & Formation*, e-323-juin 2024, <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=43&page=3>

**Billy, L.** (1986). *La notion de besoin : synthèse didactique*. Université de Laval, Centre international de recherche sur le bilinguisme.

**Boanca, I. et Tribby, E.** (2025). Les transformations des métiers : de quoi parle-t-on ? *TransFormations – Recherches en Éducation et Formation des Adultes*, 2025/1, 28,1-6. <https://transformations.univ-lille.fr/index.php/TF/issue/view/92>

**Borg, S.** (2006). The distinctive characteristics of foreign language teachers. *Language Teaching Research*, 10(1) : 3-31.

**Bourgeois, E.** (1991). L'analyse des besoins de formations dans les organisations : un modèle théorique et méthodologique. *Mesure et évaluation en éducation*, 14(1).

**BSQF** (2019). Considérer les besoins des enseignant·e·s dans nos interventions pédagogiques. Rencontres de conseillères et conseillers pédagogiques de Belgique, Suisse, Québec et France. Villars (Suisse), 7-11 octobre 2019.

**Coulibaly, L.** (2024). Enseignement bi-plurilingue au Mali : former et sensibiliser les enseignants de classes bilingues. *Recherches en didactique des langues et des cultures*, 22-2 | 2024. <https://doi.org/10.4000/11qae>





## BIBLIOGRAPHIE (suite)

Dias-Chiaruttini, A. (2025). Modèles didactiques de la discipline heuristique et de la discipline institutionnelle : un essai de clarification des relations entre les espaces de recherche et de formation. *Repères*, 71 | 2025, 153-170. <https://doi.org/10.4000/14vyw>

Dupouy, M. (2023). Accompagner les bénévoles de la formation linguistique pour adultes en situation d'appropriation du français. *Recherches en didactique des langues et des cultures*, 21-1 | 2023. <https://doi.org/10.4000/rdlc.11986>

Galisson, R. et Puren, C. (1999). *La formation en questions*. CLE International.

Garcia-Debanc, C., Mauroux, F. et Paolacci, V. (2025). Modèles en didactique du français et formation des enseignants : quelles fonctions ? quelles tensions ? *Repères*, 71 | 2025, 7-23. <https://doi.org/10.4000/14vyn>

Gómez, F. A. A. (2021). Le biographique au service de la formation des formateurs à l'éducation interculturelle dans le contexte colombien. *Recherches en didactique des langues et des cultures [En ligne]*, 18-2. <https://doi.org/10.4000/rdlc.9380>

Holec, H. (1979). *Autonomie et apprentissage des langues étrangères*. Conseil de l'Europe.

Lang, V. (1999). *La professionnalisation des enseignants : sens et enjeux d'une politique institutionnelle*. PUF.

Latour, M. (2010). Références bibliographiques du dossier « Former des enseignants », *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 55 | décembre 2010. <https://doi.org/10.4000/ries.994>

Lebrun, M., Smidts, D. et Bricoult, G. (2023). L'analyse des besoins de formation. *Comment construire un dispositif de formation ?* (p. 35-45). De Boeck Supérieur. <https://shs.cairn.info/comment-construire-un-dispositif-de-formation--9782807351028-page-35?lang=fr>

Maubant, P. (2004). Penser l'acte d'apprendre pour penser l'acte de former... *Pédagogues et pédagogies en formation d'adultes* (p. 85-142). Presses Universitaires de France. <https://shs.cairn.info/pedagogues-et-pedagogies-en-formation-d-adultes--9782130540441-page-85?lang=fr>

Pirotton, G. (2009). De l'analyse des besoins en compétences à l'analyse des besoins en formation. Consulté à l'adresse <https://gerardpirotton.be>

Poumay, M. (2016). Construire un programme de formation pédagogique pour les enseignants. In A., Daele & E., Sylvestre (dirs.). *Comment développer le conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur ?* (pp. 11-131). De Boeck.

Roegiers, X. Wouters, P. & Gerard, F.-M (1992). Du concept d'analyse des besoins en formation à sa mise en œuvre. *Formation et Technologies – Revue européenne des professionnels de la formation*. 1 (2-3), 32-42.

Sarré, C. (2025). *Approche didactique de l'anglais de spécialité : de la didactique à la pédagogie, ou comment faire dialoguer recherche et pratique*. L'Harmattan.

# “ Journée NeQ 2026 « Notions en Questions en didactique des langues »

## *Les besoins en formation des enseignants de langues-cultures*

*Entre impératifs pratiques immédiats et visée formative à long terme,  
quelle conception de l'enseignant au XXIème siècle ?*

**Vendredi 27 mars 2026, 9h - 17h30, en présentiel**

INSPÉ de Lorraine, campus de Maxéville  
Bâtiment E, 2<sup>e</sup> étage, salle des conférences

Gratuit sur inscription <https://framaforms.org/inscription-journee-neq-2026-1764583869>

Traditionnellement, la Journée NeQ interroge une notion et ses relations avec la didactique des langues-cultures étrangères, domaine des sciences du langage, à la croisée de sciences connexes. Pour son édition 2026, la journée NeQ interroge la notion de besoins en formation des enseignants de langues-cultures.

### PROGRAMME

**8h45-9h30** Accueil des participants sur place

**9h30-9h55** Mots d'ouverture  
Introduction de la journée par Séverine Behra (Acedle  
& Université de Lorraine, INSPÉ de Lorraine, ATILF) et Cédric Sarré  
(Sorbonne Université, INSPÉ de Paris, CeLiSo)

**9h55-10h55** AXE 1 Approches conceptuelles (1<sup>ère</sup> partie)

#### Regards croisés

Laurent Husson (ÉCRITURES, Université de Lorraine - INSPÉ de Lorraine)

Anne-Lise Ulmann (CRTD, Cnam)

#### Modératrice

Maud Ciekanski (ATILF, Université de Lorraine)

**10h55-11h10** PAUSE

**11h10-12h25** AXE 2 Approche historique : évolution de la notion de besoin en formation

#### Intervention

Marc Debono (DYNADIV, Université de Tours)

#### Réaction

Ewen Lecuit (HLLI, INSPÉ Académie de Lille - HDF)

#### Modératrice

Carmenne Kalyaniwala (ATILF, Université de Lorraine)







## PROGRAMME

**12h25-13h15** DÉJEUNER  
(sur inscription lorsque vous renseignerez votre formulaire en ligne)  
*En visite libre : galerie d'art Le Préau (bâtiment C),  
exposition de Marie Mirgaine « Parade »*

**13h30-14h** AXE 1 Approches conceptuelles (2<sup>de</sup> partie)

Léna Bergeron (Lab-RD<sup>2</sup>, Université du Québec à Trois Rivières)

**Modératrice**

Maud Ciekanski (ATILF, Université de Lorraine)

**14h-15h10** AXE 3 Approche comparatiste : comparaison internationale

**Regards croisés**

Sandrine Aeby Daghe (GRALE, Université de Genève)

Déborah Meunier (Acedle & DIDACTIfen, Université de Liège)

**Modérateur**

Christophe Beaufls (CLLE, Université de Toulouse)

**15H10-16H25** AXE 4 Approche fondée sur la recherche : place de la Recherche  
en DDLC dans la formation des enseignants de langues-cultures

**Intervention**

Lucile Cadet (EMA, CY Paris Cergy Université - INSPÉ de Versailles)

Nacéra Aifi (EMA, CY Paris Cergy Université)

**Réaction**

Silvia Melo Pfeifer (LiDS, Université de Hambourg)

Christian Ollivier (ICARE, Université de la Réunion)

**Modératrice**

Julia Putsche (Acedle & LiLPa, Université de Strasbourg)

**16h30-17h** Synthèse et clôture de la journée par les organisateurs

**17h30** Assemblée Générale de l'Acedle





## ADRESSE DU JOUR

INSPÉ de Lorraine, campus de Maxéville  
5 rue Paul Richard 54320 MAXÉVILLE

*Pour vous rendre à cet évènement, privilégiez dès que possible les mobilités douces  
(marche, vélo, covoiturage, train et/ou bus)*

## ACCÈS AU CAMPUS

### EN BUS

Depuis le centre-ville de Nancy :

Bus T2 (direction Laxou Sapinière) -> arrêt 'Montée de Pinchard'

Bus 10 (direction Pompey Fonds de Lavaux)-> arrêt 'Brasseries'

Bus 5 (direction Maxéville) -> arrêt 'Brasseries'

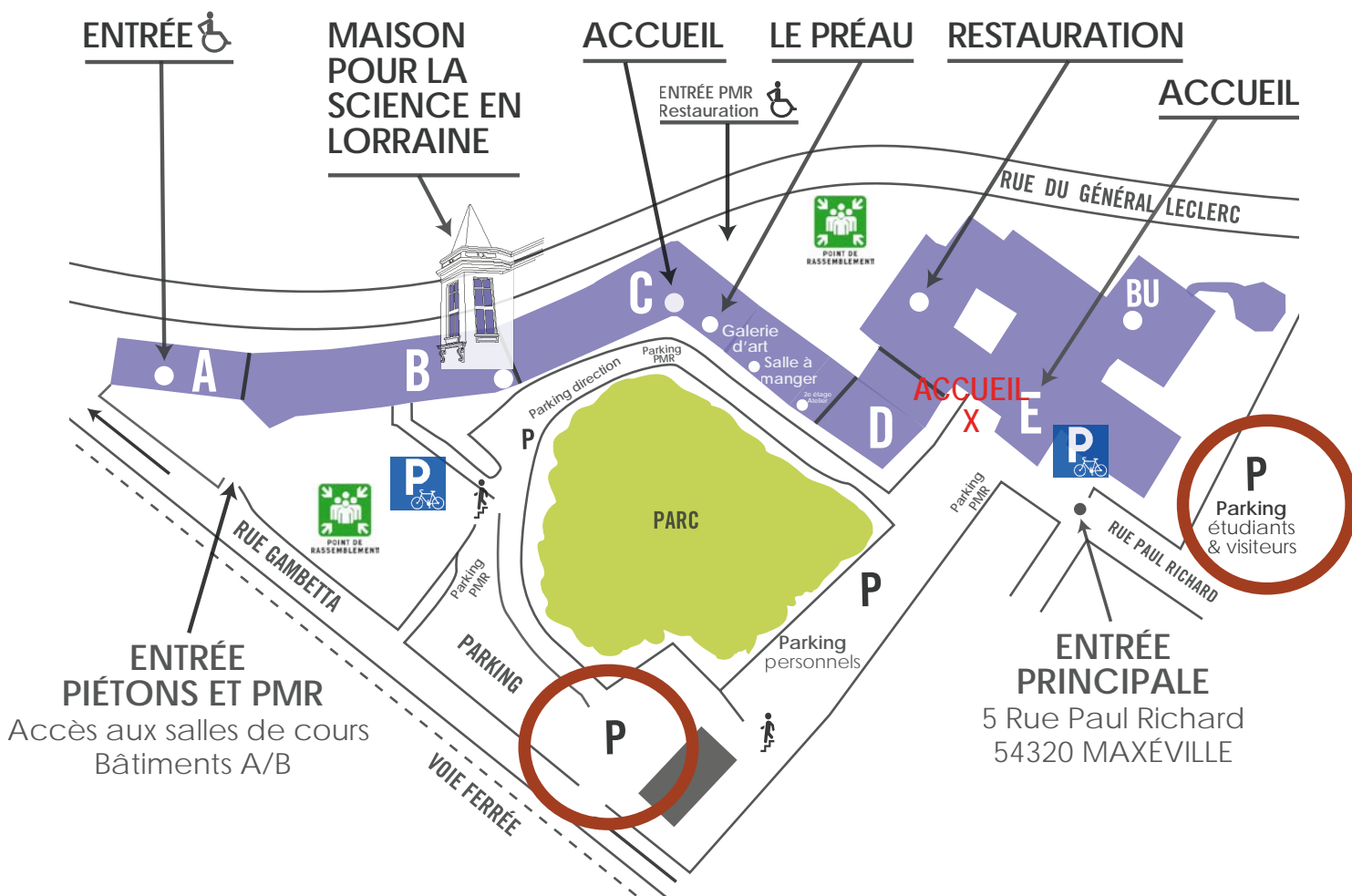
Vous n'avez ensuite que quelques minutes de marche.

### EN VOITURE

- Parkings : avant la barrière 5 rue Paul Richard, parking étudiants sur votre droite et rue Gambetta, parking visiteurs sur votre droite.

### EN VÉLO, TROTINETTE ou MOTO

- Parkings devant les bâtiments A/B et E.





## MODALITÉS D'INSCRIPTION

Journée ouverte à toutes et tous, en présentiel : chercheurs et chercheuses, enseignantes et enseignants, enseignantes-chercheuses et enseignants-chercheurs, formateurs et formatrices, étudiantes et étudiants ...

## IMPORTANT

Inscription gratuite mais obligatoire en renseignant ce formulaire :  
<https://framaforms.org/inscription-journee-neq-2026-1764583869>

## CONTACTS

Pour l'ATILF et l'INSPÉ de Lorraine :  
Séverine Behra [severine.behra@univ-lorraine.fr](mailto:severine.behra@univ-lorraine.fr)

Pour le CeLiSo et l'INSPÉ de Paris :  
Cédric Sarré [cedric.sarre@sorbonne-universite.fr](mailto:cedric.sarre@sorbonne-universite.fr)

Pour l'Acedle :  
Léa Courtaud [lea.courtaud@univ-tours.fr](mailto:lea.courtaud@univ-tours.fr)

Association des Chercheurs et Enseignants Didacticiens des Langues Étrangères  
(Acedle) <http://acedle.org>

Laboratoire ATILF  
<https://www.atilf.fr/>

Laboratoire CeLiSo  
<https://celiso.paris-sorbonne.fr/>





## Journée NeQ 2026 «Notions en Questions en didactique des langues»

*Les besoins en formation des enseignants de langues-cultures  
Entre impératifs pratiques immédiats et visée formative à long terme,  
quelle conception de l'enseignant au XXIème siècle ?*

### CO-ORGANISATEURS



Association des chercheur·es  
et enseignant·es didacticien·nes  
des langues étrangères



Maison pour  
Les Langues  
en Lorraine



### AVEC LE SOUTIEN DE



Crédit Mutuel Enseignant 54



Suivez nos infos sur les réseaux sociaux :



<https://inspe.univ-lorraine.fr>

